

ВЫПИСКА
из протокола заседания
Комиссии органов местного самоуправления г.Казани
по соблюдению требований к служебному поведению
муниципальных служащих, должностному поведению лиц, замещающих
муниципальные должности, и урегулированию конфликта интересов

«30» июня 2023 г.

№ 12

Повестка:

Рассмотрение представления прокуратуры Республики Татарстан об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции от 21.04.2023 в отношении муниципального служащего Исполнительного комитета г.Казани.

Основание проведения заседания:

Согласно ст.11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» муниципальный служащий обязан уведомить в порядке, определенном представителем нанимателя (работодателем), о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

В соответствии с п.14.1. Положения о Комиссии органов местного самоуправления г.Казани по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих, должностному поведению лиц, замещающих муниципальные должности, и урегулированию конфликта интересов (далее – Положение о Комиссии) одним из оснований для проведения заседания является представление руководителем органа местного самоуправления или руководителем структурного подразделения Исполнительного комитета г.Казани материалов проверки, свидетельствующих о несоблюдении муниципальным служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов.

В секретариат Комиссии поступили материалы об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции в отношении муниципального служащего Исполнительного комитета г.Казани.

Присутствовали: члены Комиссии органов местного самоуправления г.Казани по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих, должностному поведению лиц, замещающих муниципальные должности, и урегулированию конфликта интересов (состав

утвержден постановлением Мэра г.Казани от 20.04.2016 №71 в редакции от 07.12.2022) и приглашенные (по списку).

Изучены и рассмотрены:

представление прокуратуры Республики Татарстан от 21.04.2023;
копия должностной инструкции муниципального служащего;
письменные объяснения муниципального служащего.

В ходе заседания установлено:

В соответствии с представлением прокуратуры Республики Татарстан установлено, что муниципальный служащий намеренно не довел до сведения представителя нанимателя информацию, исключаящую согласование перепланировки нежилых помещений в доме №0 и в доме №00 г.Казани.

По договору уступки право требования, заключенного между ООО «_» (цедент) и мамой муниципального служащего (цессионарий), дополнительного соглашения к договору, цессионарием приобретены нежилые помещения, расположенные по адресу: Республика Татарстан, г.Казань.

Распоряжением структурного подразделения Исполнительного комитета г.Казани по результатам рассмотрения заявления гражданки «Х», действующей в интересах матери муниципального служащего на основании доверенности, о проведении работ по перепланировке и объединению нежилых помещений, принадлежащих матери муниципального служащего на праве собственности, дано согласие на перепланировку и объединение нежилых помещений, установлен срок производства ремонтно-строительных работ.

Комиссией осуществлена приемка в эксплуатацию нежилого помещения в доме №_ после проведения работ по объединению, перепланировке, о чем составлен акт.

Кроме того, установлено, что в фактическом пользовании семьи муниципального служащего находится квартира, расположенная по адресу: Республика Татарстан, г.Казань. Оплата коммунальных услуг по данному жилому помещению осуществлялась, в том числе, со счета матери сотрудника «У» подчиненного муниципальному служащему. Также сотрудником «Z» по данному адресу осуществлялась оплата по договору об оказании услуг связи.

Таким образом, муниципальный служащий привлекал подчиненных ему работников для решения личных вопросов и выполнения работ, не связанных с их трудовыми отношениями.

Согласно федеральным законам от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» и от 02.03.2007 №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение лицом должностных обязанностей (осуществление полномочий). Под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) как самим служащим, так и состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами, гражданами или организациями, с которыми служащий и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

Муниципальный служащий пояснил, что при подписании распоряжений о согласии на перепланировку и объединение нежилых помещений, принадлежащих его матери, ему не было известно о факте приобретения и принадлежности ей на праве собственности данных помещений. С заявлением о даче согласия на перепланировку указанных помещений обратилась гражданка «Х» по доверенности от его матери как собственника. О наличии данной доверенности в пакете документов ему также на момент издания распоряжения не было известно. Пакет документов проверялся сотрудниками отделов, о наличии доверенности ему не доложили. В отношении подписания им распоряжения о согласии на перепланировку помещения пояснил, что собственником данного помещения является сын тестя. Каких-либо выгод от приобретения и использования им этого помещения он не имел и не имеет. В отношении непредставления сведений о пользовании квартирой пояснил, что она принадлежит отцу его супруги. Он со своей семьей там постоянно не проживали. Оплату подчиненными коммунальных услуг и услуг связи пояснил тем, что у них были зарегистрированы в смартфонах соответствующие мобильные приложения для оплаты вышеуказанных услуг, поэтому по его просьбе они, за счет его средств, оплачивали эти услуги, но в нерабочее время.

Статьей 11 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ установлено, что определенные лица обязаны принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов. Представитель нанимателя (работодатель), если ему стало известно о возникновении лица

личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, обязан принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

В ходе заседания установлено, что муниципальный служащий издал организационно-распорядительные документы в отношении нежилых помещений, собственником которых является его мать, состоящая с ним в близком родстве. При этом проверку представленных документов и подготовку проекта распоряжений осуществляли ответственные лица, сотрудники, в рамках своих должностных полномочий. Поскольку муниципальному служащему было представлено заявление от имени гражданки «Х», он не знал, что речь идет о недвижимости принадлежащей его матери. Тем не менее получение, указанных разрешений лицом, состоящим с муниципальным служащим в близких отношениях, в результате осуществления им своих полномочий могло явиться основанием для личной заинтересованности должностного лица, и могло повлиять на объективность и беспристрастность исполнения им своих должностных обязанностей при осуществлении им своих полномочий. При этом осуществление данных действий муниципальным служащим не привело к негативным последствиям, не повлияло на общее имущество многоквартирного дома.

В соответствии с пунктом 25 Указа Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 года №309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации предоставлены полномочия издавать методические рекомендации и другие инструктивно-методические материалы, касающиеся реализации требований федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции.

В рамках предоставленных полномочий Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации в соответствии с компетенцией разработал критерии привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения, которые были сформулированы в привлечении к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции (версия 2.0), подготовленный Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации (письмо от 15.04.2022 №28-6/10/П-2479) (далее – Обзор практики) и подлежат обязательному применению при руководстве в работе.

Обзор практики гласит, что служащий подлежит увольнению по утрате доверия лишь в случае «непринятия служащим мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов при сокрытии информации об осуществлении функций государственного (муниципального) управления, при этом осуществление таких функций **привело или могло привести к общественно-опасным последствиям**».

В представлении прокуратуры Республики Татарстан также указано, что за период с 2016 по 2022 гг. муниципальным служащим получены имущественные права на 63 объекта недвижимости на общую сумму 308,2 млн. руб. на родственников.

С учетом указанной информацией исполняющий обязанности прокурора Республики Татарстан в интересах Российской Федерации обратился в суд с исковым заявлением об обращении имущества в доход Российской Федерации к муниципальному служащему и его родственникам. Заявление принято к производству и находится на стадии рассмотрения.

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы (часть 2 статьи 67 ГПК РФ). Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (часть 3 статьи 67 ГПК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст.3 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для всех без исключения. Как предусмотрено ст. 210 ГПК РФ решение суда должно быть исполнено после вступления его в законную силу. Законную силу решение приобретает по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы (ч. 1 ст. 209 ГПК РФ).

В связи с этим представление прокуратуры в части получения муниципальным служащим имущественных прав будут рассмотрены Комиссией с учетом правовой оценки суда после вступления решения в законную силу.

Кроме того, прокуратурой установлено, что у супруги муниципального служащего имеются счета, открытые в ПАО «Сбербанк России» 27.07.2018 (закрыт 30.04.2021) и в ПАО «Ак Барс Банк» от 26.07.2017. В Сведениях за 2020 и 2019 годы данные счета не указывались. По вышеуказанным счетам имелись движения денежных средств.

В октябре 2022 года был проведен анализ достоверности сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее – Сведения) в отношении муниципального служащего, его

супруги и несовершеннолетних детей за 2021, 2020 и 2019 годы. По результатам проведенного анализа Сведений был подготовлен соответствующий доклад, в котором были отражены указанные нарушения.

Распоряжением Исполнительного комитета г.Казани муниципальному служащему было применено дисциплинарное взыскание в виде замечания.

Дисциплинарное наказание является действующим и на текущую дату не погашено.

В соответствии со ст.193 ТК РФ за каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание.

Таким образом, за данное нарушение муниципальный служащий уже был привлечен ранее к дисциплинарной ответственности.

На основании изложенного, учитывая тяжесть совершенного муниципальным служащим проступка, отсутствие тяжких последствий его совершения, неоднократные поощрения муниципального служащего, характеризующие его положительно, а также то обстоятельство, что на момент подписания организационно-распорядительных документов муниципальный служащий не знал, что заявителем является его мать, при отсутствии сведений о наличии коррупционной составляющей в действиях муниципального служащего, **Комиссия решила:**

Рекомендовать работодателю:

- применить в отношении муниципального служащего дисциплинарное взыскание в виде выговора;

- указать муниципальному служащему добросовестно и надлежащим образом исполнять должностные обязанности, учитывая требования законодательства и разъяснить последствия непринятия мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов (ч.3.1 ст.14.1 ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»);

- приобщить копию протокола к материалам личного дела муниципального служащего;

- о результатах проведенной работы и принятых мерах проинформировать секретариат Комиссии в месячный срок со дня поступления данного протокола.

На заседании присутствовало 7 членов комиссии.

За данное решение 7 Против нет